

Criterium a: Identification and explanation of team dynamics	
Below Level	- Het beschreven team is niet bestaand of niet relevant voor het analyseren van teamdynamiek. - Er wordt geen concreet en bruikbaar voorbeeld van de teamdynamiek gegeven. - De beschrijving richt zich op individuele gedragingen of interacties in plaats van op groepsdynamiek.
At level	- Een bestaand team wordt beschreven met een concreet en relevant voorbeeld dat inzicht biedt in de teamdynamiek. - Het voorbeeld richt zich op groepsdynamiek als geheel, waarbij relevante elementen worden benoemd. - De uitleg toont een basaal begrip van wat teamdynamiek inhoudt.
Above Level	- Een zeer relevant en doordacht voorbeeld wordt beschreven en gekoppeld aan een theoretisch kader of academische bron. Er wordt een definitie van teamdynamiek gegeven. - Het verband tussen het gekozen voorbeeld en de theorie wordt helder en inzichtelijk uitgewerkt. - De uitleg is goed gestructureerd, helder geformuleerd en toont academische schrijfvaardigheid.
Criterium b: Analysis using tools and models	
Below Level	- Studenten gebruiken geen model of tool, of het gebruikte model/tool is niet relevant voor het analyseren van teamdynamiek. - Het model/tool wordt genoemd, maar niet goed toegepast of er wordt niet toegelicht waarom het relevant is. - De analyse met het model/tool levert geen bruikbare inzichten op wat betreft de teamdynamiek.
At level	- Studenten gebruiken een relevant model of tool dat besproken is in de les voor hun analyse. - Het model/tool wordt correct toegepast op het gekozen team en levert inzichtelijke resultaten op. - Studenten leggen uit waarom het gebruikte model/tool relevant is voor de specifieke teamdynamiek die ze bespreken.
Above Level	- Studenten gebruiken een model/tool dat niet in de les is besproken, maar dat goed aansluit bij de context van het gekozen team. Ze onderbouwen hun keuze met een academische bron. - Ze gebruiken meerdere tools/methodes en zetten deze effectief tegen elkaar af om de teamdynamiek te analyseren. - Studenten tonen extra inzicht door diepgaand uit te leggen waarom het gekozen model/tool geschikt is en hoe het aansluit bij de specifieke teamdynamiek.
Criterium C: Comments on effective solutions/strategies	
Below Level	- Studenten noemen geen strategie of oplossing om de teamdynamiek te verbeteren. - De genoemde strategieën/oplossingen zijn niet relevant voor de besproken teamdynamiek, of missen een duidelijke onderbouwing. - Er wordt geen uitleg gegeven over de impact of bruikbaarheid van de strategie.
At level	- Studenten noemen een relevante strategie, oplossing of interventie die past bij de eerder beschreven teamdynamiek. - Ze leggen uit waarom deze strategie is gekozen en onderbouwen deze met logische argumenten of voorbeelden. - Er wordt duidelijk gemaakt wat de verwachte impact van de strategie is op de teamdynamiek.
Above Level	- Studenten noemen meerdere strategieën/oplossingen en maken vervolgens duidelijk waarom ze voor een specifieke strategie hebben gekozen. - De gekozen strategie is origineel, vernieuwend, of bijzonder goed omschreven, en biedt een unieke aanpak voor het vraagstuk. - Studenten tonen extra inzicht door te reflecteren op de verwachte of daadwerkelijke impact van de strategie, bijvoorbeeld door een toepassing of scenario te beschrijven.
Criterium d: Link to course readings, effective use of sources and APA	
Below Level	- Studenten gebruiken minder dan twee bronnen of de bronnen zijn niet relevant. - Er is geen duidelijke koppeling tussen het geschreven stuk en de bronnen. - APA-referenties zijn incorrect of ontbreken volledig, waardoor de bronnen niet te controleren zijn.
At level	- Studenten gebruiken minimaal twee relevante bronnen die aansluiten bij de inhoud van hun stuk. - Er is een duidelijke koppeling tussen het geschreven stuk en de gebruikte bronnen. - APA-referenties zijn correct of bevatten slechts minimale fouten.
Above Level	- Studenten gebruiken meer dan twee relevante bronnen, waaronder ten minste één die verder gaat dan gebruikelijke of voorgeschreven literatuur.

	- Studenten vergelijken bronnen of zetten ze tegen elkaar af om hun argumenten te versterken. - APA-referenties zijn volledig correct en foutloos toegepast
--	---